

São Carlos, 28 de maio de 2018

CPF: 610.177.522-49

Candidata do Processo Seletivo do Programa de Pós-graduação Profissional em Educação –
Mestrado em Educação - Linha de Pesquisa: Processos educativos – Linguagens, Currículo e
Tecnologias

Universidade Federal de São Carlos – UFSCar.

Assunto: Resposta ao Recurso

No recurso impetrado pela candidata cujo CPF tem como número: **610.177.522-49**, contra o resultado da primeira fase do Processo Seletivo, Etapa 1 - Divulgação da relação de candidatos aprovados e não aprovados na Avaliação dos Anteprojetos de Pesquisa, a candidata requer *nova avaliação junto à banca avaliadora deste processo seletivo de mestrado*, alegando que os itens que compõem a estrutura do anteprojeto, solicitados pelo edital *foram seguidos à risca, tendo sido todos respeitados pela candidata*.

Em relação aos argumentos apresentados para cada um dos itens do anteprojeto, para chegar a este escore, a Comissão Examinadora, constituída por pesquisadores do programa, seguiu rigorosamente os critérios estabelecidos pelo edital que reza sobre estes itens. A banca constituída para revisão do resultado relacionado ao anteprojeto intitulado: “Aplicações pedagógicas dos recursos visuais e audiovisuais no ensino de Língua Portuguesa e Artes no Ensino Fundamental”, atendendo ao recurso impetrado pela candidata decidiu pela manutenção da nota atribuída anteriormente (4,5 – quatro e meio), conforme argumentos abaixo justificados.

Objetivos, Justificativa e Questão de Pesquisa (até 2 pontos)	0,5
<i>Em relação aos objetivos. Estão muito amplos e, portanto, não podem ser todos alcançados dentro do escopo de um mestrado. Já a questão de pesquisa não dialoga com toda a temática: a educação formal e não-formal, por exemplo.</i>	
<i>Temática que deseja estudar e/ou questão de investigação que servirá como base da investigação que pretende desenvolver. Deverá estar em consonância com: 1) a linha do programa; 2) a área de atuação do corpo docente do programa, com sua devida fundamentação teórica (até 5 pontos)</i>	2,5

<i>A temática, apresentada na justificativa, também é muito ampla para um mestrado, e talvez este seja o maior problema do projeto. A autora pretende trabalhar língua portuguesa e Artes, meios visuais e audiovisuais e educação formal e não-formal. Isso acarreta na necessidade de muita revisão bibliográfica, de diferentes campos e temáticas, e num volume muito grande de dados, que fatalmente não poderão ser analisados com a profundidade necessária, considerando-se o tempo e escopo de realização de uma pesquisa de mestrado, ainda mais por se tratar de um estudo de caso, que prevê aprofundamento de análise. Ressalta-se que a fundamentação teórica está bem construída.</i>	
Metodologia e Processo de desenvolvimento da investigação (até 1 ponto) <i>Já em relação à Metodologia e Processo de desenvolvimento da investigação, pretende-se aplicar questionários em alunos e professores. A banca avaliadora considera que este instrumento não é o mais adequado para se coletar os dados necessários, de forma que se possa corresponder aos objetivos propostos. Um estudo de caso prevê o estudo aprofundado do mesmo, e o questionário trará dados que não permitirão este aprofundamento. Seria conveniente complementar a coleta dos dados com entrevistas com alguns alunos e professores a partir das respostas dos questionários, por exemplo. Ainda em relação à metodologia, não ficou claro como a educação não-formal será abarcada - se nas perguntas aos alunos. Esse item teria que ter ficado mais claro.</i>	0,5
Possíveis Contribuições da investigação para a melhoria da Educação Básica (até 1 ponto) <i>Com relação às Possíveis Contribuições da investigação para a melhoria da Educação Básica, preveem-se contribuições no campo político-cultural, mas um caso por si não consegue trazer este tipo de contribuição. A pesquisa pode contribuir com reflexões acerca do uso dos meios visuais e audiovisuais nas escolas, o que é por si muito pertinente, mas não é o foco do anteprojeto.</i>	0,5
Adequação das Referências e uso correto das normas da ABNT (até 1 ponto) <i>Por fim, em relação à Adequação das Referências e uso correto das normas da ABNT. As referências aparecem numeradas, num sistema similar ao de Vancouver e diferente do solicitado, o da ABNT. Alguns itens também aparecem com palavras em inglês - "Accessed" ao invés de "acessado", por exemplo.</i>	0,5

Diante do exposto, a banca NÃO CONSIDERA que os argumentos apresentados possam justificar qualquer mudança na nota do anteprojeto, pois sua avaliação pautou-se nos critérios estabelecidos pelo edital do referido processo seletivo e, portanto, é favorável em MANTER a nota anteriormente atribuída.

Atenciosamente,

Comissão de Seleção do PPGPE